

Т.М.Колядич и Ф.С.Капица

Итоги года в премиальном процессе
Текстовое сопровождение презентации.

Закончились нулевые годы (нулевое десятилетие).

Вначале некоторые авторы (Л.Данилкин) попытались определить итоги.

Свой вариант предложил торговый дом Москва, правда, выдвинув по рейтингам продаж не только русских авторов.

Популярный журнал Time out представил свою версию, выделив 60 ведущих писателей и расположив их по своеобразному табелю о рангах.

Некоторые критики определяют первое десятилетие XXI века как продолжающийся переходный период, распадающийся на две части, примерно с середины девяностых годов до 2002 и с 2002 по 2012 годы.

Оценочное понятие «нулевые годы» предложил С.Чупринин, главный редактор журнала «Знамя» («Знамя». 2009, №2).

Своеобразным итогом десятилетия стали присужденные в 2011 году Литературные премии.

Об этом поговорим.

Сразу три премии решили подвести итоги за прошедшее десятилетие: Национальный бестселлер, Русский Букер и НОс. Правда, НОс собрался обобщить результаты своеобразно, о чем поговорим ниже.

Первая премия – Национальный бестселлер.

Она выбрала двух лауреатов.

Лауреатом премии «Национальный бестселлер» в 2011 году стал известный журналист, писатель, участник проекта «Гражданин

поэт» Дмитрий Быков. Он получил приз за роман «Остромов, или ученик чародея», ставший завершением трилогии, в которую также вошли «Оправдание» и «Орфография».

Ранее Быков уже становился лауреатом «Нацбеста» за свою биографию Бориса Пастернака. Также он попадал в число номинантов с романом «ЖД».

Тогда же начались дискуссии о том, возможно ли включение биографии в премиальный процесс. Следует ли считать ее текстом или относить к разряду научно-популярной литературы.

Об этом поговорим позже.

Помимо «Остромова», в шорт-лист «Нацбеста» попали «Мультики» Михаила Елизарова, «Пражская ночь» Павла Пепперштейна, «Психодел» Андрея Рубанова, «Ты так любишь эти фильмы» Фигля-Мигля и «Книга без фотографий» Сергея Шаргунова.

Вторая часть премии Национальный бестселлер.

В конце мая подвели итоги десятилетнего существования «Нацбеста»: прошло вручение премии «Супернацбест», на которую претендовали все предыдущие лауреаты. Приз за книгу «Грех» (2007) получил Захар Прилепин. Закономерно отметим вхождение в литературный процесс самого яркого и заметного представителя поколения тридцатилетних (Д.Гуцко, О.Зайончковский, Р.Сенчин, С.Шаргунов). Их появление названо «поколенческим прорывом».

Премия «Большая книга»

Анализируя итоги Большой книги, заметим следующее.

Не согласимся с мнением Басинского («Российская газета» от 30 ноября 2011 года, с.9), что победил роман. Таковым он является формально, в связи с издательскими устремлениями.

Не принимая рассказ как форму, издатели не стремятся их печатать, из-за чего авторы производят своего рода объезд. И доминантными формами становятся роман в рассказах или роман в

письмах. Или повесть прикидывается романом. О чем и говорят результаты премии.

В начале XX века происходили те же процессы, появился термин «рубежное сознание». Он зафиксировал те перемены, которые происходили в обществе кануна войн и революций, множественных научных открытий, приведших именно к изменению сознания. И доминантной формой его отражения стала именно повесть.

Итак, Большая книга 2011 года.

Первое место занял М.Шишкин - прозаик, переводчик, живущий в Швейцарии. Автор романов «Всех ожидает одна ночь», «Взятие Измаила», сборника «Уроки каллиграфии», литературно-исторического путеводителя «Русская Швейцария». С романом «Венерин волос» в 2006 году М.Шишкин получил третью премию «Большая книга».

«Письмовник» - эпистолярный роман, герои которого находятся в разных временах: Володя - в 1904 году в Китае, где гибнет во время военных действий, его возлюбленная Саша - в СССР то ли в 1960-е, то ли еще позже. Через сохранившиеся письма они передают свои ощущения, переживания. Письма становятся и дневником, и свидетельством времени.

Заметим, что в данном случае произошло некоторое обновление формы – вспомним роман В.Каверина «Перед зеркалом» (1972).

Вторую премию «Большой книги» получил Владимир Сорокин с романом «Метель».

Сорокин является прозаиком, сценаристом, драматургом, книжным графиком. Автор романов «Сердца четырех», «Голубое сало», «День опричника», пьес «Русская бабушка», «Доверие», «Капитал», сценариев к фильмам «Москва», «Копейка», «4», либретто оперы «Дети Розенталя» и других произведений.

Выход всех его проектов сопровождается презентациями и иногда скандалами. Применяемый к нему термин «полумодный» означает просто место в процессе, Пелевин и Сорокин всегда выступают как близнецы-братья, чередуя выход своих книг. Напомним, что Пелевин выпустил свою книгу "S.N.U.F.F." в разгар премиального процесса (в ноябре 2011 г.).

Роман «Метель» по жанру - социальная фантастика. С элементами утопии, как и его предыдущая диалогия – «День опричника» и «Сахарный Кремль».

Действие романа (на самом деле – небольшой повести) «Метель» происходит в будущем в российской провинции, которая населена карликами, великанами, китайцами. Они производят особые наркотики витаминдеры.

Сюжет, как обычно, прагматически реалистичен, в далеком селе начинается эпидемия, вызванная боливийским вирусом. Именно туда и отправляется в метель по бездорожью со спасительной вакциной русский интеллигент доктор Платон Ильич Гарин (фамилия явно говорящая). Мотивы пути, дороги, спасения характерны для русской классической литературы.

Но определенная вторичность (или, как принято говорить, постмодернистский дискурс) – свойство Сорокина. Р.Арбитман называет такое свойство современной прозы «римейкизм» (от римейк).

Другая особенность связана с формой. Антиутопический элемент присутствует в современной прозе и проходит через нее красной линией. Одна из решаемых тем – тема, связанная с завоеванием (непрямым!) России другими народами. Подобные тексты встречаются у другого автора А. Рубанова.

Вернемся к итогам Большой книги.

Дмитрий Быков с романом «Остромов, или Ученик чародея» занял третье место.

Регулярность получения премий показывает, что срабатывает пиар-раскрутка (проект «Гражданин поэт»).

Быков - писатель, поэт, журналист, телеведущий, биограф Бориса Пастернака и Булата Окуджавы. В 2006 году Д.Быков получил премию «Большая книга» за биографию «Борис Пастернак». В 2007 году он стал финалистом этого конкурса за книгу «ЖД».

Отметим принцип совпадения.

Роман «Остромов, или Ученик чародея» получил в этом году премию «Национальный бестселлер», хотя оргкомитет косвенно высказался против данного присуждения. Причина прагматична – премия рассчитана на выдвижение новых имен, а Быков хорошо известен общественности, что, впрочем, и стало одной из причин его выдвижения. Все же премия считается объективной, поскольку ведется подсчет очков, набранных соискателями.

Тем не менее принцип повторяемости позволяет держаться автором «на слуху», хотя далеко не всегда становится свидетельством качественных отличий текстов.

В основу сюжета «Остромова», который стал завершением трилогии, состоящей также из романов «Орфография» и «Оправдание», легло «Дело ленинградских масонов» 1925-1926 годов. Такой сюжет, несомненно, привлекает читателей, склонных к мистическому повествованию.

Мистика всегда входит в тексты Быкова. Стремясь усилить интригу, он создает многоплановое повествование о судьбах людей, живущих в переломную эпоху (снова повтор с содержанием текстов Русского Букера и временем перемен, в которое созданы тексты).

Заметим, что часто двадцатые годы сравниваются с переходным временем, ведь в оба периода шел разговор о добре и зле, утрате традиций и нравственных ориентиров, необходимости оставаться самим собой.

Обозначим

результаты читательского голосования

Фаворитами читателей, которые определились путем народного интернет-голосования, стали «Письмовник» Шишкина (первое место), «Остромов, или Ученик чародея» Быкова (второе) и «Синяя кровь» Буйды (третье).

Теперь несколько слов о Ю.Буйде.

Ю.Буйда - журналист и прозаик. Его роман «Дон Домино» (1994) вошел в шорт-лист международной Букеровской премии, как и книга «Прусская невеста» (1998). Буйда был лауреатом журналов «Октябрь» (1992) и «Знамя» (1995, 1996). Известен и в других странах, его произведения переведены на немецкий, польский, финский, французский, японский языки. Критики сравнивают Буйду с Борхесом, Кортасаром и называют русским Зюскиндом. «Синяя кровь» Юрия Буйды о том, что искусство делает с человеком и должно ли оно служить людям,

Как обычно, острая интрига, «Синяя кровь» - роман о противостоянии личности жизненным и историческим обстоятельствам. Прототипом главной героини Иды Змойро называют актрису Валентину Караваеву. Сам отрицает подобные аллюзии, хотя косвенно и соглашается, что писал под впечатлением документального фильма об этой актрисе «Я - чайка!».

Победителей из десяти книг-финалистов выбирало путем голосования жюри премии - Литературная академия, в которую входит более ста ученых, бизнесменов и деятелей культуры.

В финал премии, помимо трех лауреатов, прошли:

«Орлеан» Юрия Арабова о вымышленном российском городе Орлеан,

«Синяя кровь» Юрия Буйды о том, что искусство делает с человеком и должно ли оно служить людям,

«Горизонтальное положение» Дмитрия Данилова о том мире, в котором живет человек. Отметим молодого начинающего прозаика и станем следить за его творчеством.

Семейная сага Сергея Кузнецова «Хоровод воды» интересна прежде всего, своей формой, традиционно привлекающей внимание читателей.

Повествование Ольги Славниковой о современной жизни под названием «Легкая голова» получило премию Книга года на Международной книжной ярмарке в Москве, по форме – триллер.

«Большая книга перемен» Алексея Слаповского относится В.Топоровым к средненьким текстам, он считает, что и Славникова, и Слаповский «мощные лоббисты самих себя».

Некая вторичность отмечается и в «Игре в ящик» кемеровского прозаика Сергея Солоуха. Важно другое, что география премии постепенно расширяется.

Также очевидно, что в премиальный процесс входят произведения, написанные на русском языке, но сам автор не всегда живет в стране.

Спецприз «За вклад в литературу» вручили в этом году издателю Питеру Мейеру - человеку, благодаря которому русская литература распространяется за рубежом. Он сообщил, что его издательство в Америке опубликовало книгу одного из финалистов «Большой книги» Славниковой. Значимый факт, за литературой, написанной на русском языке, следят иностранные издатели. Но выбирают тексты, отмеченные так или иначе в литературном процессе.

Премия «За честь и достоинство» вручили культовому писателю-шестидесятнику Фазилю Искандеру. Таким образом продолжает отмечаться андеграундовые авторы прошлых десятилетий (лауреатами премии становились Н.Коржаков, А.Битов).

Русский Букер Десятилетия выбирался из 60 романов объединенным жюри, в которое входили все члены жюри за предыдущее десятилетие.

Шорт-лист сформировали 33 члена жюри прошлых лет. Выяснилось, что самыми репрезентативными произведениями, отражающими достижения и специфику русской литературы нулевых, стали «Ложится мгла на старые ступени...» А.Чудакова, «Санька» Прилепина, «Даниэль Штайн, переводчик» Л.Улицкой, «Елтышевы» Р.Сенчина и «Карагандинские девятины, или Повесть последних дней» О.Павлова. Последняя книга удостоилась «Букера» в 2002 году, остальные же добрались только до финала.

Важно, что все книги отличаются собственной манерой изложения событий, своим авторским языком. Манера авторов разная. Одни оставляют тягостное впечатление благодаря описанию жесткости происходящего, чувству безысходности, усиливаемых резкостью языка. Повествовательная манера и вера в человека отличают тексты Л.Улицкой и А.Чудакова.

Авторы относятся к разным поколениям и, следовательно, обладают разными взглядами. Но проблема осталась одна – речь идет о сложной и неординарной судьбе конкретного человека, поставленного в особые обстоятельства.

Присутствует и ретроаспект – речь идет о событиях прошлого столетия.

Победил текст, основанный на воспоминаниях и написанный от первого лица, что усиливает эффект сопереживания.

Сделаем предварительный вывод, что именно тексты, написанные от первого лица где в основе биография, и являются самыми востребованными у читателей.

Внимание к «Русскому Букеру» не случайно, содержалась скрытая интрига. Явный фаворит – Л.Улицкая могла получить премию вторично, чего раньше не было (в английском Букере такие случаи отмечались).

Появление Прилепина в списке симптоматично, его текст отличается от ряда произведений его современников, вошедших в литературу в «переходный период».

Сошлись и в том, что сам Прилепин и его творчество точно отражают то, что происходило за десятилетие, они хроникальны и по тональности маргинальны.

Относительно молодая премия – «Нос» решила представить лучшие тексты, опубликованные за 1973 год (выбор жюри).

Открывается премиальный процесс дискуссией «Литературная премия как метатекст»

Новое литературное обозрение № 109

Литературная премия воспринимается как метатекст (предмет желаний, устремлений и то, что отличает от кого-либо или от чего-либо однородного, вбирая в себя то, что считает необходимым).

Об авторской корректировке говорит реплика:

«Ирина Прохорова «НОС-1973»: заметки режиссера на полях новой пьесы».

Среди авторов будущей дискуссии – Кирилл Кобрин, Алексей Левинсон, Марк Липовецкий, Ирина Прохорова, Владислав Толстов, Елена Фанайлова, ведущие критики и литературоведы, социологи и журналисты.

Интрига в том, что действие переносится почти на сорок лет назад, и список составят тексты, написанные или впервые опубликованные в 1973 году.

На сайте Премии открыто зрительское голосование.

Концепция проекта, по словам организаторов, заключается в том, чтобы: «найти в «текущей словесности» точки пересечения эстетической новизны, новых языков литературы — и новой глубины социального анализа».

Тексты воспринимаются как пролог к тем произведениям, которые появились уже в XXI веке. Точки пересечения авторы находят в следующем: «За каждым из этих имен стоят и новый эстетический код, и новое понимание социальности. Проверить наш поисковый метод на этой признанной классике, прояснить наши ориентиры — вот главная цель этой литературной игры».

Снова игра, где делаются ставки и подводятся итоги.

Такие дебаты стали для «Нового литературного обозрения» традицией, но кто в итоге определяет результат, сказать трудно.

Об этом говорит отсутствие датировки некоторых текстов и выбор в качестве доминантных произведений андеграунда.

Дебаты «НОС-1973» пройдут 25 марта 2012 года в 19:00 в Лектории Политехнического музея.

Организатор: Фонд Михаила Прохорова.

Проведем анализ результатов Большой книги.

Литературные премии сегодня становятся одним из способов оценки литературного процесса наряду с профессиональной критикой.

Таковы краткие итоги Премииального процесса.